BUDAPESTI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
XV. Kerületi Rendőrkapitányság
Szabálysértési Hatósága

Ügyszám: **01815/571-1/2026. szabs.**

Tárgy: **Kurtyák Viktória szabálysértési ügye**

H A T Á R O Z A T

Kurtyák Viktória (szül.: Budapest 04, 1984.02.21, an.: Szőlősi Mária) eljárás alá vont személyt a Szabálysértési Hatóság

Csendháborítás
szabálysértés elkövetése miatt

figyelmeztetésben részesíti.

A határozattal szemben nincs helye kifogás benyújtásának, azonban a határozat kézbesítésétől számított **8 napon belül** az eljárás alá vont személy vagy képviselője a szabálysértési hatóságtól **meghallgatást** kérhet. A kérelem a végrehajtásra halasztó hatályú. Ha az arra jogosult nem nyújt be meghallgatási kérelmet, a határozat az átvételtől számított 9. napon jogerőre emelkedik. Az eljárás alá vont személy a kérelmet a meghallgatás megkezdéséig visszavonhatja, ebben az esetben úgy kell tekinteni, mintha nem terjesztett volna elő kérelmet. Amennyiben a meghallgatás tartása iránti kérelemben azt kéri, hogy a szabálysértési hatóság hallgassa meg, az idézésére kerül sor. A meghallgatás tartása iránti kérelemben – a határozat tájékoztató részében foglaltak alapján – vallomását is megteheti, amellyel elkerülhető a hatóság előtti megjelenés. Az írásbeli vallomás nem zárja ki, hogy az eljárás alá vont személyt utóbb a meghallgatása céljából a szabálysértési hatóság idézze. Ha az eljárás alá vont személy a meghallgatáson nem jelenik meg és magát alapos okkal, előzetesen, illetve az akadály felmerülésekor haladéktalanul nem menti ki, úgy kell tekinteni, mint aki a kérelmét visszavonta.
Az elkésett, vagy nem a jogosult által előterjesztett meghallgatási kérelmet a szabálysértési hatóság elutasítja. Az elutasítással szemben az eljárás alá vont személy és képviselője a közléstől számított 8 napon belül panasszal élhet . A panaszt a szabálysértési hatóságnál kell benyújtani.

I N D O K O L Á S

Szabálysértési eljárás indult a BRFK XV. kerületi Rendőrkapitányság Rendészet Osztály által hatóságomnak megküldött feljelentése alapján.
A rendelkezésre álló adatok szerint 2026. 09. 24. napon 15 óra 32 perckor intézkedés alá vonták Kurtyák Viktóriát Budapest XV. kerület Drégelyvár utca 57 szám alatti ingatlan előtt csendháborítás elkövetése miatt. Nevezett személy a fenti helyen mások nyugalmát megzavaró módon hangosan kiabált, melyet felszólítást követően abbahagyott.

A 2012. évi II. törvény 195. § (1) bekezdése alapján aki lakott területen, az ott lévő épületben, vagy

az ahhoz tartozó telken, tömegközeledési eszközön, továbbá természeti és védett természeti területen indokolatlanul zajt okoz, amely alkalmas arra, hogy mások nyugalmát, illetve a természeti vagy a védett természeti értéket zavarja, szabálysértést követ el.

A rendelkezésre álló adatok alapján a szabálysértések elkövetését bizonyítva látom, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Kurtyák Viktória cselekményével megvalósította a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 195. § (1) bekezdésébe ütköző, és a szerint minősülő csendháborítás szabálysértést, melyet a jogszabályok **200.000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal rendelnek büntetni.**

Megállapítottam, hogy szabálysértés miatt két éven belül - a szabálysértési nyilvántartási rendszer adatai alapján - szabálysértési hatóság/bíróság jogerősen elmarasztalta
- helyszíni bírsággal sújtották.
Ezt a tényt az elmarasztalás mértékének megállapításakor figyelembe vettem.

Továbbá figyelembe vettem a szabálysértés csekélyebb súlyát, így jelen esetben a pénzbírság kiszabásától eltekintettem és figyelmeztetésben részesítettem.

Felhívom figyelmét, hogy **szabálysértés elkövetésétől a jövőben tartózkodjon**, mert **ismételt szabályszegés esetén cselekménye szigorúbb elbírálás alá esik**.

TÁJÉKOZTATÁS

Tájékoztatom, hogy Önnek joga van a képviselethez, az Ön érdekében törvényes képviselője, vagy az írásban meghatalmazott nagykorú személy is eljárhat. Amennyiben a meghatalmazást a képviselőjétől visszavonja, az eljárás bármely szakaszában új képviselőnek adhat meghatalmazást, ez azonban a hatóságot a korábbi eljárási cselekmények megismétlésére nem kötelezi. Meghallgatása során a vallomástételt megtagadhatja, ez azonban az eljárás folytatását nem akadályozza. Joga van megismerni a szabálysértési eljárás alapját képező cselekmény lényegét, betekinthet az eljárási iratokba, azokról másolatot készíthet, illetve készíttethet, indítványt tehet és kérdéseket intézhet a hatóság képviselőjéhez és az eljárás többi résztvevőjéhez. Az eljárásban joga van mind szóban mind írásban az anyanyelvét, regionális vagy kisebbségi nyelvét, vagy az általa ismertként megjelölt más nyelvet használni. Amennyiben a magyar nyelvet nem beszéli, nem érti, tolmácsot, fordítót vehet igénybe.

Tájékoztatom, hogy a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) 18. § (1) bekezdése alapján lehetősége van a digitális szolgáltatást biztosító szervezet előtt ügyeit a digitális térben intézni, amelynek során ügyintézési cselekményeit elektronikusan kell végeznie, illetve nyilatkozatait elektronikus úton kell megtennie a hatóság felé az elektronikus űrlapkitöltés-támogatási szolgáltatás igénybevételével.
A DÁP tv. 19. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján a gazdálkodó szervezet, b) pontja alapján az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre kötelezett jogalany, akinek az ügy intézése során az elektronikus űrlapkitöltés-támogatási szolgáltatás igénybevétele kötelező.

Az elektronikus űrlapok a https://ugyintezes.police.hu címen elérhető Rendőrség Ügyintézési portálján, az Ügyintézés/Elektronikus tájékoztatások menüpontban találhatók a megfelelő témacsoport és ügycsoport kiválasztásával.

Az eljáráshoz kapcsolódó elektronikus űrlapok a következő linken érhetők el: https://ugyintezes.police.hu/hu/elektronikus-tajekoztatasok?szakterulet=igazgatasrendeszeti-szakterulet&ugycsoport=szabalysertesi-ugyintezes.

A meghallgatási kérelemben tett vallomásnak tartalmaznia kell a hamis vád következményeinek megismerésére és tudomásulvételére, valamint az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy az írásbeli vallomása mellett a meghallgatását nem kéri, továbbá saját kezűleg írt vallomás esetén a saját kezű aláírást, papíralapú okiratba foglalt vallomás esetén az aláírás vagy kézjegy bíróval vagy közjegyzővel történő hitelesítését, továbbá megtehető elektronikus kapcsolattartás útján is.
A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 268. § (1) bekezdése alapján, aki mást hatóság előtt bűncselekmény elkövetésével hamisan vádol, illetve aki más ellen bűncselekményre vonatkozó koholt bizonyítékot hoz a hatóság tudomására, a hamis vád bűntettét követi el, amit a törvény büntetni rendel.
A Btk. 268. § (5) bekezdése alapján, aki mást hatóság előtt bűncselekmény elkövetésével azért vádol hamisan, mert gondatlanságból nem tud arról, hogy tényállítása valótlan, vagy a bizonyíték hamis, a hamis vád vétségét követi el, amit a törvény büntetni rendel.
A Btk. 269. §-a alapján, aki mást hatóság előtt szabálysértéssel vagy közigazgatási bírsággal sújtandó szabályszegéssel hamisan vádol, aki mást hatóság vagy a fegyelmi jogkör gyakorlója előtt fegyelmi vétséggel hamisan vádol, illetve aki más ellen szabálysértésre, közigazgatási bírsággal sújtandó szabályszegésre vagy fegyelmi vétségre vonatkozó koholt bizonyítékot hoz a hatóság vagy a fegyelmi jogkör gyakorlójának tudomására, a hamis vád vétségét követi el, amit a törvény úgyszintén büntetni rendel.

Az eljárás alá vont személy köteles a lakcímét, értesítési címét, tényleges tartózkodási helyét, kézbesítési címét, telefonos elérhetőségét, elektronikus levelezési címét vagy más elektronikus elérhetőségét, valamint ezek megváltozását – a változást követő három munkanapon belül – a szabálysértés miatt eljáró bírósággal vagy szabálysértési hatósággal közölni.

Határozatom az alábbi jogszabályokon alapul:
- a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 98. §, 102. §, 103. §
- a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 8. § (1) bekezdés d) pont, 8. § (2) bekezdés, 20. §, 94. §, 95. §, 96. §

Budapest, időbélyegző szerint

.....
Szabadi Gábor r. hdgy
előadó

Erről értesülnek:
1. Kurtyák Viktória
2. Ügyirat

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

01815/571-1/2026.szabs

